



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета
Протокол № 1 от 01.09.2023 г.

Фонд оценочных средств по дисциплине	«История психологии»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования - программа специалитета по специальности 37.05.01 Клиническая психология
Квалификация	Клинический психолог
Форма обучения	Очная

Разработчик (и): кафедра общей и специальной психологии с курсом педагогики

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
Н.В. Яковлева	канд. психол. наук, доц.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	заведующий кафедрой
А.М. Лесин	кандидат психологических наук	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент

Рецензент (ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
М.Н. Дмитриева	Доцент, кандидат педагогических наук	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент
М.Г. Гераськина	Доцент, кандидат психологических наук	РГУ имени С.А. Есенина	Доцент

Одобрено учебно-методической комиссией по специальности Клиническая психология
Протокол № 11 от 26.06.2023г.

Одобрено учебно-методическим советом.
Протокол № 10 от 27.06.2023г.

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)
по итогам освоения дисциплины**

1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

Примеры контрольных вопросов для собеседования:

1. Становление немецкой эмпирической психологии в первой половине XIX века.
2. Ассоцианизм Дж. Милля.
3. «Ментальная химия» Дж. Ст. Милля и влияние его идей на дальнейшее развитие психологии.
4. Эволюционный ассоцианизм Г. Спенсера.
5. Использование эксперимента при исследовании памяти Г. Эббингаузом.

Критерии оценки при собеседовании:

- Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, свободно справляется с вопросами, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы.
- Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки.

Примеры тем рефератов:

1. Истоки психологических знаний в учении о дзен и традиции буддизма.
2. Вклад Алкмеона Кротонского в развитие психологических знаний.
3. Вклад Лукреция Кара в развитие психологических знаний.
4. Вклад александрийских врачей в развитие психологических знаний.
5. Вклад Эмпедокла в развитие психологических знаний.

Критерии оценки реферата:

- Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен широкий библиографический список. Тема раскрыта всесторонне, отмечается способность студента к интегрированию и обобщению данных первоисточников, присутствует логика изложения материала.
- Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен достаточный библиографический список. Тема раскрыта всесторонне, присутствует логика изложения материала.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат не полностью соответствует требованиям оформления, не представлен достаточный библиографический список. Вместе с тем присутствует логика изложения материала.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если тема реферата не раскрыта, использовано не достаточное для раскрытия темы реферата количество

литературных источников.

Примеры тем презентаций:

1. Жизнь и научное творчество Иоганна Мюллера.
2. История становления и развития френологии.
3. Позитивная философия Огюста Конта и его понимание задач психологии.
4. Психологические взгляды Артура Шопенгауэра.
5. Структурализм и функционализм в психологии: идеи и персоналии.

Критерии оценки презентаций:

- Оценка «отлично» выставляется, если содержание является строго научным. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) усиливают эффект восприятия текстовой части информации. Орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки отсутствуют. Информация является актуальной и современной. Ключевые слова в тексте выделены.

- Оценка «хорошо» выставляется, если содержание в целом является научным. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) соответствуют тексту. Орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки практически отсутствуют. Информация является актуальной и современной. Ключевые слова в тексте выделены.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если содержание включает в себя элементы научности. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) в определенных случаях соответствуют тексту. Есть орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки. Информация является актуальной и современной. Ключевые слова в тексте чаще всего выделены.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если содержание не является научным. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) не соответствуют тексту. Много орфографических, пунктуационных, стилистических ошибок. Информация не представляется актуальной и современной. Ключевые слова в тексте не выделены.

2. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма промежуточной аттестации в II семестре – контрольная работа.

Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине «История психологии» представляет собой подготовку и представление контрольной работы. Защита контрольной работы проходит в виде короткого доклада – 5 минут (**I**). Студент выбирает для себя тему контрольной работы из перечня, предложенного преподавателем (**II**). Критерии оценивания (**III**):

«**Зачтено**» выставляется при условии, если студент показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично, последовательно излагает и интерпретирует освоенный материал учебного курса; полностью раскрывает тему контрольной работы; владеет основными терминами и понятиями изученного учебного курса.

«**Не зачтено**» выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений учебного курса и/или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; при условии отсутствия готовой контрольной работы.

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций для промежуточной аттестации
по итогам освоения дисциплины**

ОПК-1

способность решать задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать» (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты):

Контрольные вопросы для устного собеседования:

- Учение Демокрита о душе и психических процессах.
- Философско-этическая система Сократа. Сократическая беседа и её особенности.
- Представления Платона о душе и ее функциях.
- Представления Аристотеля о душе.
- Психологические взгляды стоиков и эпикурейцев.
- Средневековая схоластика. Фома Аквинский и томизм.
- Психологические идеи в трудах Августина Аврелия.
- Психология Ф. Бекона и завершение этапа развития психологии в рамках учения о душе.
- Арабо-язычная наука.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Выступление с рефератами:

1. Естественно-научные предпосылки становления психологии как самостоятельной науки.
2. Общая характеристика методологического кризиса начала XX в.
3. Влияние европейских и американских психологических теорий на развитие отечественной психологической мысли.

В рамках выполнения контрольной работы:

- Заполнение таблицы «Представления ученых Античности и Средневековья о душе»
- Составление схемы «Основные направления развития психологии за рубежом в XX веке».

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Написание эссе:

1. Анализ методологического кризиса в психологии Л.С. Выготским.
2. Анализ методологического кризиса в психологии С.Л. Рубинштейном.
3. Развитие идей психоанализа в России в начале XX века.

В рамках выполнения контрольной работы – написание глоссария:
по теме «Становление экспериментальной и прикладной психологии в XIX веке»